**捣藻堂四庫全** 

書薈

要要

集部

蓋間進賢受上賞蔽賢紫顯戮古之通論也伏見中書 飲定四庫全書卷一萬六千二百四十二集部 威仗銊陝右其奮不顧身弭伏禍亂致寬西顧之憂而 委使而又疾惡如讐進賢若渴爰自中統初年奉將天 平章政事產希憲忠誠衛社孝友名家久侍禁聞常深 **於定四車全書** 秋澗集卷八十六 烏臺筆補 **鹿平章廉能合復用狀** 秋澗集 撰

拒不下倘起而用之使當一面必能收取實効不效則 未宜置之散地使後事功方今川蜀未得其人襄陽旅 恬馬自若雖斛律光之忠亮無他魏尚允之清苦自守 謀猷忠壮蓋素所蓄積也及歸治裝琴書之外一無長 無以過此誠清白之相乃有為之材也今年方殭仕似 縁新制不聞過愆今也未及踰年即病數月生理蕭然 殊深端授之方其於賛襄不為無補通者罷政就列祇 物可謂應矣既而平章中省前後七年益勵忠貞之節

節使智能之士不得樹功業於明時誠可惜也近久於 於彼方上設宣撫下有管民等官仰賴天威足以鎮撫 自居大理將及五年今體訪得王府既還無所事事至 重嚮總西曹殊深雅望久承簡在之思宜處腹心之地 竊見雲南王府衛行六部尚書柴楨賦性良能為人簡 其柴楨等一行官吏廿餘人似不宜久置遐荒坐老志 治某以冒妄之罪誠所甘心馬 乞尚書柴楨北遷事狀

飲定四庫全書

遺材於絕域抑使忠孝之道得兩全於君親亦激勸臣 告班定遠哀請臣不敢望到酒泉得生入玉 關足 矣古 室無日不在與言未竟涕泗交零中外間者莫不慨敦 十使母子形影相吊於萬里之外又可憫也伏惟聖朝 今雖殊其於臣子戀闕之心一也無損母在堂年逾八 奉使張廷珍處問知本官身雖無恙鬚髮盡白乃心王 以孝治天下如楨者倘蒙矜憫詔賜北還如是豈獨不

子之一端也

钦 守照得信例斬齊衰三年者並聽解官其品官任流 間未有定例使澆簿之徒轉無顧忌孝行之士愈惑所 人難以存處若因孝獲罪使為人子者間父母之喪旨 明降輛即奔赴致省堂怪責遂差官馳海費馬前去追 今體訪得户部員外郎髙明為母計至已經諸告未蒙 定四車全書 敢奔赴是有司教人以不孝何以法為唯其兩者之 似欲以違錯加罪為此參詳得若以公廢私純孝之 論高明舜母喪事狀 秋湖集

喪其有告請奔赴及願終制者如抑而不從恐傷孝子 職及吏員司吏諸局分承應人遭喪卒哭百日令復職 古者明王以要道治天下無重於此據此合行具呈 權宜定制或以卒哭為期或見新月復職外據自願解 之心伏乞省部比及通行定奪已來合無量職務繁簡 官終制之人一從所請無憲臺以肅清風俗為首務而 願終制者聽間喪者並聽奔赴今凡諸職官遭父母之 彈周咬兒羅魏子等事狀

詔條斟酌舊例不分首從論决却將羅魏子同雜犯 妻羅魏子於洪州郭家店內同謀親手将本使王二殺 伏見近緣災異減斷囚徒所以詳刑用回和氣故選差 州周咬兒打死馬大事詳其造意止緣將妻枉道愿有 非為曽不詳審詔係斬以圖財論殺又驅奴孫佛質并 得某人處心殘忍悖法亂行以重為輕當出復入如滑 朝官宣明至意審理宛滯惟恤惟欽期於名當今體訪 雖佛寶在逃未獲其追會准服已是完備自合依奉

欽

定四庫全書

**秋澗集** 

事理大屬違在合行彈劾乞依法論罪以慰死者 廷之大柄中外之繁望也承轄之位不宜用非其人使 臣間賢者化之本雲者雨之具得賢而不用猶久陰而 恩尤失重輕之義是見處心邪枉悖法亂行非惟反戾 不雨也伏惟中書省禮樂刑政紀綱號令之所出誠朝 天地之和氣使魂冤魄苦生死兩傷胡可追悔據逐節 止四十七下分付本家收管竊詳一事既垂寬大之 論左丞許公退位奏狀

遭不世之遇當有為之時十餘年間思禮隆重爰自布 言清苦自守挺然有蹇蹇匪躬之操方之古人不可多 衣握置相位計其初心有盡瘁報國而已然自輔政以 多矣未若許之切直敢言不以禁貴為心者本官正以 得其自立中省迄今十有二年前後相臣如衡竭盡者 曠天職伏見左丞許公衡師心大學養氣至剛獨立危 雖中問有所建明未聞以次施行者以為處任重責

深之地無涓埃補報之功風夜思惟自慙馬用是憂惶

**秋澗集** 

於再三揆度其情恐不特血氣為病耳伏惟皇帝陛下 之望誠未宜聽其去位以塞忠諫之路也臣職當言責 此夫復何求且君聖則臣直虎嘯則風冽無所感台理 於謀主體斷國論必能進盡忠言有所廣益以慰中外 日增易今者恐久妨賢路故卧病不出哀懇求退至 乞時加體貌置彼論思殿使展盡底蘊以若思私其 固然若是則國家之福天下之幸也如左丞許公者 智天臨明燭萬里求治之心虽若飢渴一旦得臣如

觸冒忌諱惟陛下留神省察 論司獄官合行條理事狀

省部即日以五事考課親民官政治能否獨不見降到 伏見化者隨路設置司獄官三十餘員其品與禄不為 **微薄足見朝廷重惜人命哀矜庶獄之至意也又照得** 

狴犴之間人命所繫岩未經鞘問及抵法以前或因病 所非理死傷者其問縱有冤濫當宥之人胡可追悔

獄官合行條件竊恐中間不為用心勾當有名無實緣

٤ e

Le die

秋澗集

當病非理死傷者固亦不少今獄官雖備恐只以無合 歲上繫囚若答掠及與死者丞相御史深殿最以聞今 如此是與朝廷於恤至意大相垂違徒月費俸鈔養問 早職參詳隨路輕重罪囚一歲中常不下有五七百人 此與殺之何殊檢會故典漢宣帝地節四年記日今繫 行條令問知所恤不過图圖約東卒吏無致陳虞而己 且冬夏二季又為苦月其或温京失所飲食非時藥不 囚或以答掠及飢寒瘦死獄中者朕甚痛馬其令都國

一然官任内盡心勾當不致非理囚禁因循損傷人命 魚亦聖代善政之一端也外據囚粮醫樂燒具窠軍等 物所在官司須管按月依例給付却不得因而致有闕 以副朝廷哀於至意下以感名陰陽之和以消災盤之 按察司體察相同中臺呈省用之陞點以表能否無望 準今講究獄官合行條件使知所守定為格例付下各 路施行如本官任滿日仰總管府以憑考較優劣復令

人資歷也此與不設何異以某愚見今後两省宜酌古

欽定四庫全書 ·

之據此合行具呈 惟祭禮以嚴敬為主無質明行事清朝而徹古今之 太廟行禮早晏事狀

通禮也伏見今歲太宫大祀自十七日夜二更以來行 不勝其疲壮者委頓於地所謂 至明日辰時方總罷撤計其漏刻幾於一日以致 有司跛倚臨事雖 老 有

疆力之容肅敬之心因倦怠而不存於中矣且祭而忘

鐘鼓王帛似為虚陳彼執事者却因怠失儀從而

嗷告困至今不絕即日又令五路百姓起運官粮十萬 飲定四車全書 一 竊見大名彰德衛輝懷孟等路蝗旱連年闕食者衆嗷 意兩有餘裕顧不盛敏據此合行具呈 損益使各得攸宜以新一代之典永為定例則禮容精 與太常寺官重行講議中間節文輕重升降遲速因仍 罪是又不可甚矣參詳合無將規行禮文令尚書禮部 乞權免大名等路今秋帶納中都遠倉脚錢粮 事狀 秋澗集

其間生受姑置不問而近倉稅石及帶納中都達倉脚 纔可運一石兼大河以南千里蕭條人烟斷絕人牛車 仗冬月寒苦至於假糧易料又須負戴往返三千餘里 民間轉令催脚搬載全體訪得每石不下五两有餘方 粮數亦以常例三限管得依期閉納如此督迫人將 一錢其實難以聚計據各路所該粮數官司盡付格配 以即生祭詳上項事理除官支脚錢外每石百姓又 石限其一月中赴新城交納每石雖官支脚價貳兩

費二兩有餘今畧舉大名現運四萬五千餘石扣等 已納十三萬石到官比附本路遠倉脚錢粮數四萬九 百 姓餘外所費二兩之數且該米兩石為率是使百姓 餘石已出一倍之上今者更要百姓帶納之數委是 併力以供新城陸運且優於辦集且兵法有云國之 併以某愚見合無將分歲五路帶納遠倉脚錢稅粮 行蠲免外據近倉稅石更為電轉限次送納且令百

钦定四車全書 題

秋澗集

於師者逐輸遠輸則百姓貧由此而觀當國計者誠

廣精詳舉皆可觀竊詳身居吏職能自振潔及夜在公 宜深思遠慮念遠輸之勞傷百姓之因使民力有餘不 寫見握密院前官吏人等往往以貪墨敗點其令史住 門累所舉相 保理宜加異以勘方來合無將崔國華轉 刷來隨房例有違錯而國華無一事經問者其掌行簿 國華者練習吏事通曉譯言既慎所守又以能間自照 致展轉告損貧乏似為便當 舉住國華充省禄狀

舉之人然後許試夫如是恐事出非常中外失望竊惟 泉講完亦云詳矣如餘科或發獨賦義策論取士而 擬將詞賦罷點止用經義明經等科其舉子須品官保 欽定四庫全書 科舉之法上自隋唐这於宋金數百年之間千萬人之 **今體訪尚書省批送禮部同翰林院官講議科舉事省** 行抑亦明公道而勉事功也 補省據倘試諸艱可收實效非唯於無污之問點防並 論明經保舉等科目狀 . 秋湖 集

若依上項所擬將見公道掃地關節大行上下成風 相 以三百年尚文之世尚莫能行况權與於今日乎祭詳 去者蓋以經史道備格律精當至公無私而又可常故 益於學者治道哉至明經設科正使天下之人舎精就 **昏其選也其保舉在宋諸公雖會建議令官舉歲員** 也故前人目為將相科如宋之韓范歐富金之高石俟 **詩偽其與有不可勝言者矣且品流之人若果實人** 雖出一切科目不害為通使特達之士何獨詞賦無

為愈也故唐人有進士百一二明經十二三之謠宋人 為貴為難矣此王安石之所以創經義而单明經之輕 亦云焚香禮進士撒幕待經生足見經生為易而進士 钦定四車全書 簡去難從易不出手抄義疏口誦集解心熟箋註其規 反不治賦義之淹貫經史扣擊諸子詞理文采無備之 **微解與義超越於道學諸儒之上亦已難矣由是而觀** 年白首一經餘不暇及者必欲絕去箋疏斷以已意使 模不出帖經口試殆童子答點義之法耳至有兀兀躬 秋湖集

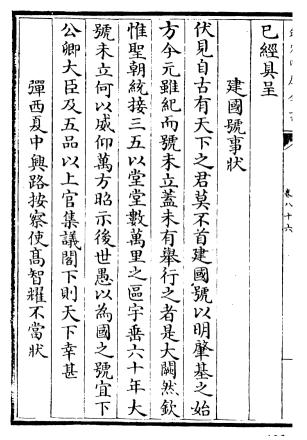
寒士將終身陸沈不復進用於明時矣且以故事數之 優皆得舉進士則賢不肖混淆無以别矣曾不念亡金 且泛也外據保舉等事論者不過士不官舉雖盜賊倡 有甚可愿者皆唐楊國忠子楊追舉明經科學術荒 文不中格禮部侍郎達奚珣畏國忠權勢遣其子先 理偽舉而行加其詳密可也不然則草野遺賢問問 法如十惡倡優奸盗充吏犯贓至徒等人明有結罪

白國忠云郎君所試不中程文然亦不敢落也又楊汝

多得人材以備任用為急據科目之先後人材之速得 舉之法歷行不克終徒為紛紜之變耳當今之務惟以 明驗與以某愚見其詞賦宜公然集議不可處去其保 藝以關節得之上命王起覆試果點十餘人貶錢微宗 宗閔之婿楊汝士之弟或曰今歲取士不公皆子弟無 檢及榜出文目神所屬皆不預馬及第者裴 度之子李 士與錢徽掌貢舉段文昌李紳各以書屬所善進士於 汝士由是而觀其明經保舉亦有未便於時者兹非

於定日華全書 一

致湖集



者 耳 畧不見彈欲望宣明教化問民疾苦鎮静一道難 如近者習良和尚等事此其驗也合無別選材能以 既乏風震之材難處搏擊之任無河西土俗大半僧 得西夏中與路提刑按察無勘農使高智耀資性能 務要剛明知體臨事有為故風采所加百城震肅今 不間有為事佛敬僧乃其所樂迹其心行一有髮僧 聞智耀來官已為望風輕易故理任以來所行淹 矣

致期集

竊惟按察司所行輕則彈劾奸邪重則抑按暴亂為使

此 别 不 惟 合行糾呈 者加怨前時而平民轉罹殃咎其或使之疆為因 生事端尤為未便祭詳至此擇人而代似不宜緩據 **厥職不然雖復别有區處既非其人恐然不能震叠** 虧損朝廷威重使五郡宠抑之民一經赴魁彼殭 論立睦親事狀 而

定四庫全書

家聖子神孫碩大蕃行維城維潘固若磐石宜請立睦

書云平章百姓以親九族此帝竟致治之先務也分國

南 不勝計者蓋兵食足民無轉輸之勞邊有備官無和 敦 睦宗屬奉承王命庶幾於變時雍民德歸厚矣 親府選懿親中尊王之賢重者一人判大宗正事使之 巴曽施行不數年積穀幾至百萬岩行至於今其利 無良法止有屯田侍以歳月為古今上策耳朝廷往 與無自古議征不庭莫不留兵在田而後收必勝之 北之勢我可以取彼此必然之理也然飽餉轉輸古 Mary of the state 論屯田五利事狀 秋湖集 四十 有

<u>ا</u>

有警急我則收合餘力據守要害而似前日之冠盜不 望三時種藝甲兵在旁被欲內冠野戰實非所長復欲 全者宋人出没不時止恃山林隘阻雖云深入如涉 數年剪去荒惡湯為耕野一 境今者如復令邊民分地雜耕上自釣化下至蔡息 利矣二利也至於我軍征進適當農除丁力有餘者 得矣彼縱來冠如戰處平野獵者感而殺之獲之無 便鼠竊又無潜伏出入之便而復嚴烽燧謹斥堠少 一利也民則什什伍伍相

四 三利也又令向裏一切蒙古與魯亦編民間屯使之雜 許隨大軍入討所獲悉付本人是民因私利勇於公關 利也不數年根抵深固使鄂羅軍人倒營而下近則 不惟調習水土可使久居且免每歲疲於奔命之役

之民盡折緣銀使之輸穀其屯事於山川出沒要害去

之矣五利也合無將河南舊有屯田户計及一切沿邊

两淮之間遠則抵大江之北所謂長江之險我與共

**秋期**集

立

朝廷大事有疑似未决者當下百官集議漢故事置大 可成坐收必勝之道矣 督軍御史按行屯所察其成否而賞罰之不數年田事 外專領其事使通其奏請趣其應赴歲時令按察司或 司元行然後選近侍為大司農官及内設屯田郎中員 **5 正屋台書** ■ 論百官集議事狀

夫專掌議論自兩府大臣博士以下皆得預議以伸已

見不嫌以甲抗尊既盡其衆之所欲言然後附以人主

之獨斷此漢之集議有公天下之意也方今品式未完 徇私情輕重死生致傷和狼宜考定新制使宰相煎判 官集議闕下各具所見以間 两部以责成效 且重竊見比年以來選法不定刑名無章點防遠近多 今者吏刑二部官備吏具專一分治是朝廷委任民事 法制未定其有可行而疑似者宜遵漢故事五品以上 論宰相無判兩部事狀 1. 1. THE

秋澗集

さ

官畧取唐制以定牧産之法再嚴先禁用壯兵威 禁令旋復寬弛甚非殭兵之道也宜養之有素立厚收 雖馬之所出然國朝馬政未遑修舉與臺皂隸皆得來 騎駕車拽碾無不驅用一歲之中消耗不少往年雖有 伏見古者將即以大司馬為官蓋兵以馬為本今襲土 論立羣收所事状 論官買輝竹事狀

金页四月全書

卷八十六

初見衛輝路民竹緣三十年前百姓培養以至今日俱

竊見今年雨水稍作黄沁北泛决壞武涉縣壩閘北與 官有通行之利亦便民之一端也 據園畝不過四十餘頃宜買屬官竹使民無永業之思 通合官拘如日物力與桑麻無異又與懷孟事問 二年未獲明降其竹因斫伐不時往往枯死若以竹論 六抽分其實中半曩者園户憩難雖蒙上司定奪經今 係軍民站户倚仰當差兼已亦數重宣課近年官定四 論塞絕沁水事状 t 同

次已日奉 A 唇

秋間集

竊見附京地寒不可以麥而歲用不啻數千萬斛止仰 御河上下商販以資京畿今范陽去都百里而遠土風 北泛渰沒州城水至浮圖定一級此先事之驗也 廬鹽場所在有大可處者以某 愚見将見修開堰宜塞 今日限防未修倘值雨潦大作自衛以東非惟漂没田 之使無後患當間衛上人云金大定二十七年黄心 河合流淇門以下槽岸低狭不能吞伏幸不為思無 論范陽種麥事狀

**舊被歲收稻數十萬石此境賴以周瞻此其驗也督元** 其種稻事音比齊皇建中平州刺史嵇雕建議開督元 之道也如關中古無麥全盛於天下者蓋自武帝始也 地在新野縣界 耕驗領畝免地租三年及減半力役亦充實內地 論大作水軍事狀

征進舟師固未嘗闕然可大作一軍召募兩淮黃河上

ALL OF HOLL OF LAND

秋澗集

+^

宜麥與稻比之秋田宜令倍種外據荒問冒占復許諸

民間科帖標注俸鈔耳賦稅從古有之必斂之於民以 陸並進亦多方假之之法漢武發會精歐湖之策也內 大將使之專習水戰建以龍驤樓船之號歲遣師出水 下等人并南人歸順者兼用其力船艦一依宋法精選 給禄養是恩出於上今者名之科帖由此官嗣 西域而鑿昆明池魏祖之征刑具閥 則沒太液池造為輕舟令武衛軍不時練習又武帝復 論削去科帖俸名 許西湖是也

重者这今奄有垂五十年殆天之所以資國朝也先年 宋人以川蜀號為左臂謂其控制荆湖上流恃嗣 謂民可使由之不可使知之也 民自以禄食廪給非出國家公養大思也宜令削去所 論撫治川蜀事狀

治未得其人故也以某思見若有能招集流亡和誘諸

以來雖行臺院然未間境土外拓户口內增蓋經界撫

定四車全書 訓農積穀通商惠工與起便利撫存遺黎文武才幹

秋涧集

ナル

寨栅崎嶇山谷間徒費錢粮終無所益取用與而已 以歲月完實富無以俟他日順流東行之舉猶愈守駐 丁者配合作户官為給田每稅量納本主稅石如此待 事自非邊城可並者併其差稅課程權欄三年行有實 上施行軍前據獲生口不許贖賣將有夫婦及男女成 效使世守其土外據諸蠻君長如能率衆内徙亦仰依 忠義方畧者罹以不次許於要害城邑令一切從便行 論普加諸王爵號事狀

無驗所獲首級用語物遷加散官以作士魚 **士須以魚作氣因利以銳而官爵者國家之厚利也故** 未若我朝天恩曠蕩均同雨露實有其封以供湯沐其 古者封爵或以土地或以勲賢然往往遙領不有其土 兩全以篤親親之義 未叙王號者合無推恩普議及依制領降印綬使名實 加級奏遷使無今後軍前一切戰士克敵有功者合 論戰士有功選加官貴事狀

**於包回車至書** 

秋澗集

〒

寵至於其餘軍户合無一體定奪亦同仁一視之義也 返五千餘里比至屯所鮮不困乏求其精銳不可得已 人妄行鍼樂民愚無知一旦委命於手至有父殺於前 國家以民為本五福以壽為先今民間庸醫及僧道等 西川軍人俱係山東河北山後户計逐年取要魚力往 謂疆努之未不能穿魯編也近間平察軍人已蒙資 論禁庸野事狀 論西川軍役事狀

除係官名家者流餘者宜漸行禁止記曰醫不三世不 子扶於後終不覺悟是庸醫者猛於苛政也以某愚見 監選故事吏部將受除員數及擬定州縣名職單目付 服其樂此之謂也 論監選典故事狀

與之改正今者監選合無依傷例施行付之吏部以為

品從萬下及不應等事許本官陳告御史即推究根因

之監察本官但憑數臨視而已若中間或有資歷先後

定式 欽定四庫全書 ! 論置官吏空行簿

州縣何憂不治今按察司既立請中書吏部具各州縣 天下重事無重於州縣得人果得其人臺司何憂不清

遍見官吏一一詢考政績得其公產勤幹者明注實狀 官吏見任姓名為空行簿所至州縣先暗行體察然後

於簿其衰老無能顯有不治之迹者以朱書書之又有

雖是常才能專長一事亦以朱書書之其有中人之才

益都路括出新户不下萬計俱係貧難老疾分房區丁 愚能否不遗一人則天下之才昭然可得已 間然後付之吏部使陞斥補充之際可以坐見羣吏賢 科差必避匿遠寫不幸更值災傷輾轉流死别生事端 攅合作户今秋又值水災比之他路重致苦乏若向前 非國家之利也以某愚見宜令按察司從實除覆果堪 論益都括出新户事状 大問表

雖別無奇效亦不至敗闕者以墨書書之還臺具奏以

病當與除者得上封事以間其條件大不過三小者五 便 户計尤宜將恤其不成户者並聽作貧難收係似為安 飲定四庫全書 有無盡心勾當 五品以上文資官如遇赴闕授除據所管路分內有利 一通而無壅滞之酸非唯稍見人材優劣亦且知任内 而已正本上中書省副則呈御史臺無望下情得以 論品官得上封事狀

為備禦故師出不能大有利益以某愚見急當禁絕奸 方今宋人規畫止是內嚴城守外用負謀遂得事情預 寫見朝廷選近臣子孫聰明者付之省部網習政務或 人入境将沿邊地面令軍官上下分掌不時処避萬 通達政務一人專領其事 钦定四車全書! 授之儒生講誦書史合無立國子學使學士院官及選 論嚴禁奸細事状 論立國子學事狀

蒙録用不然取宋故事立審刑號使掌理其事 某係前朝刑部令史練明法律通達書史年德俱高宜 交然漫散户計本管上司差設權府提領招無總把之 即勾當其刑部亦宜選用信人整理審定寫見在都關 銓選刑名最為重事先為選法未詳已搬丁某充員外 透漏其當該人員同知情治罪 論交祭户土着事狀 舉關仲修事狀

送除豁 幣使貧家失娶嫁之時今後合無酌古准今定立常數 **庶望内無怨女外無曠夫** 類另行管領中間不無侵擾使失業貧民轉致困敝今 男女居室人倫之大者也比年以來聘取無法妄增財 後似此户計合無今見任官司收係土者元籍路分推 春早請祈雨事狀 論立聘財事狀

秋 澗 集

盂

零祭之禮為民祈穀其於農政實所先務據此合行舉 古者龍星見而零零者四月禱雨之祭也即日已是立 之急無重於此據隨路闕雨去處合無令有司擇日行 冬無雪經春不雨二麥已枯春種未下至於大與部內 夏無序垂和暑炎驟作今體訪得自彰徳逸北至都去 雨降數次多者不及二寸竊恐蝗旱及成災冷民事 論倉庫院務官除授事状

**定匹庫全書** 

寒ハ十六

欽承聖吉係畫內一款節該應合遷轉官員如任滿不 其與不革而自去矣 行遷轉或遷轉不依格者委監察糾察仍令監選欽奉 見勾當人員定立資品依格遷叙使人人以功名為心 致往往失陷職濫而敗曾無愧惜今後合無依舊例據 以賄得者取倍常為心其以情得者務賂遺為事以 論監選事狀 秋間集 蓋

例倉庫院務皆係流外官除授今者一出人情賄賂

有告言者臨時難以折辨亦恐臺官怪問又知得第一 定皆在擬注之際今者監選止是引驗臨視解申文字 如此近委某監選伏見中書省奏奉到聖旨中統三年 例 解所當問者升降不等資品不應遠近失當言出事 脚色官員盡行委用據告叔承襲等事省劉亦有定 問銓注寒闕是否何由得知若已除人員倘或不應 切求任官員各有自來根脚及本路總府保申

定四庫全書

選係監察梁貞監選將解申人員讀視外驗及將擬定

錯據此合行呈覆 監選亦不當守常而不知變至如亡金故事亦是監視 其後合無依第一選通知前後事理以望中間不致違 該仍令監選思付選者一選之事豈有知其前而不知 念今日最害事者以情破格以私害公照得欽奉聖旨節 寒闕亦令看讀今某監選除讀視解申引驗人員外 注定名數其間公事若有違錯即告監察與之改正又 擬定寒闕不令看讀若不呈覆緣今日格法日新某等

秋澗集

丟

竊見內外大小官吏務保禄位鮮有以蔗恥自厲者正 窗 埞 論舉官自代事狀 全書

勤忠義竭力以報上者不可得已其道正須尚廉恥段忠 似傭工計日取直縱有疆幹亦為薄俗所移欲求其公 抑僥倖進恬退如樹私黨取常格叔故信等事皆宜

中間須得保舉所知有才行聲跡顯明者一人以自代

令按察司覆察才行確實申臺呈省間奏如不相應彼

杜絕今後合無令內外五品以下至七品官比及考滿

欽定四庫全書 等官使分掌其事 宜令學士院修起居注逐旋進讀復置起居舎人郎官 行馬今之天下猶古之天下行之於今何獨不可但二 此俱罪之其舉官在任內或有故及任滿闕員即令其 三大臣主之當カ耳 補充兹蓋帝舜九官相讓之法唐朝因之亡金亦當 為收復連海事狀 論修起居注事狀 秋湖 茶 主

事委東路統軍司據元曽攻拔連海將士人員令陳説 當問方畧限以年數專為收復以窺海道入楊州之路 圓坐廳事公會迎拜宣話所衣表服一色皓白為正服 國朝服色尚白今後合無令百司品官如遇天壽節及 無太重合無改正復隷涿州 竊見定與新城及自亡金保京畿屬邑况根本所在勢 論服色尚白事狀 論定與隸屬涿州事状

州縣見闕解宇去處宜官為起盖使有定所及頒降戒 钦定四庫全書 一人 諭聖訓書之屏風使朝夕仰視知所懲勸 並懸書袋 知以致往往輕犯禁令今後合無取信例令吏員等人 在都百司吏人實繁有徒服色既無以别察者又不復 布告中外使為定例 論州縣關解宇事狀 論百司吏員並懸書袋事狀 秋湖集 둦

帝間兵甲器仗方得精粹合無隨路置局以常課造作 器械貴堅殭犀利非限以歲月不能如法西漢至昭宣 隨路府官有無幹政聲自民間達聖聴者宜降德音特 造每月開申功程次第上下半年輸納京都 物勒工名以考其利鈍今達噌喝齊不妨本職監視成 旌 擢 論褒獎公能產幹事狀 論器械有常課事狀

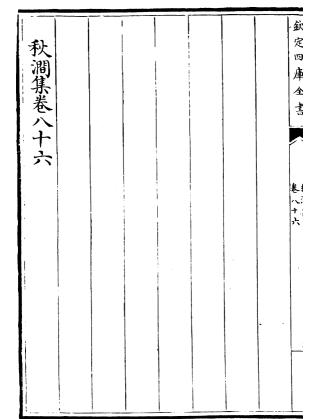
今師出不可以秋冬為期宜出不意使蹂蹬田苗不得 今晓暢軍事及明時務知地理儒者充之以備顧問然 謀議或有可否許以專達 樞密院宜取唐故事置學士一員選六十以上通達古 耕核以成彼邊困敝之漸亦克國伐羗李晴破梁之策 論今後師出不拘常限事狀 論客院置學士事狀

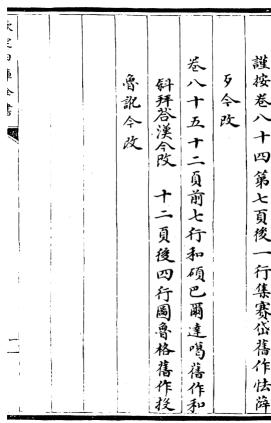
队刑队

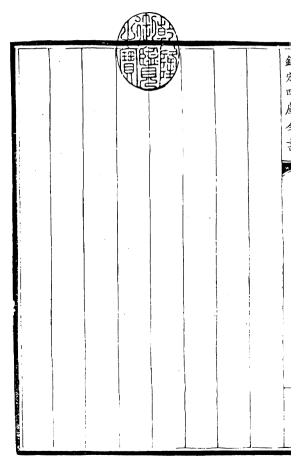
Ē

書云同律度量衡帝舜所以資治也今民間升斗拜尺 合無製造法物官為印烙頒降州縣一體施行 有出入之異往年雖有禁令有司滅裂竟莫之行今後 衆及造作偽金銀者痛行治罪 釛 縣宜檢括出家僧道不土若等人有以妖術扇惑人 定四庫全書 論軍官以功贖罪事狀 論均平秤尺斛斗事狀 論 州縣檢括僧道事狀 老ハ十六

謀用問為上以斬將搴旗為次餘驗所獲首級使相當 軍官之罪重積如此宜許以邊功自贖以攻城客地伐 其冒名影替之數古人所謂使功不如使過是也 シ 間 集 丰









校對官學正臣總校官進士臣

録

臣

1.臣、性人士臣胡 丛

欽定四庫全書着要集部

詳校官助教臣謝登雋



一歸問至當月十七日到部至至元八年二月二十二日 其禄不給承此分體察到順天總管祖世傑於至元七 欽定四庫全書管要卷一萬六千二百四十三集部 年二月為道屬大言語公事尚書刑部勾喚本官前來 秋澗集卷八十七 **咨問書省衙付節該今後官吏辨證私罪但離本職** 烏臺筆補 彈順天路總管祖世傑不合支俸事狀 11 das 1 秋澗集 撰

理施行 寫見益都沿來衛輝名磁等路農民因連年蝗早嗣乏 支了當事屬達錯合驗職關月日於本官處以依數追 總行還府乃本官却将正二两月俸秩於本路盡數關 論借貸飢民米粮事狀

5 区 月 名 言

現關食者密州菜陽等處二萬九千餘户西京一路三

死者幾於累百其壯者迫於饑寒往往去為盜賊外據

**餱糧自去秋至今春闕食草木至結死中毒病腫自縊** 

萬餘户上下累申前後十月總間尚書省将三路飢民 為管效方循守常例行移申詳經由官府數重至於再 等事依何催徵欠數然詳極有未當者夫張官置吏本 三尚不獲請即救其轉死溝壑之禍誠可痛也又慮任 臣職也今坐視民飢大失所天至於此極不敢權宜畧 以為民至如為郡縣者承流宣化收養元元為本主監 分開約量許貸米粮接濟却令今秋還納而上年以此 者以按治撫察問民疾苦與利除害為務且救荒守

定日車至書

秋澗集

或停罷夫役蠲除差稅重加惠恤以眼濟撫養為事庶 急間奏使朝廷曉然知利害所在大發倉傳寬貸鹽法 使東西就食他處尚延朝夕以致殍餓死亡逃竄如此 今民急如此理合以哀痛為心猶已飢溺開陳事宜作 民為本民以食為天宰相者代天理物下遂其宜者也 内户口流散别致違道虚言安論隨以隣佑團結保甲不 食禄何顏安處民上而以收養與除為治哉夫邦以 上慢下殘而與有司殺之何異使監司管民等官當

濟且近年以來為百姓貧乏省部雖差官販濟止是營 路見關食者三萬餘户今許借貸米粮倉斛二萬石約 不驚者也無所謂貸粮多有名無實竊恐虚行了無所 可以上副聖主天地雨露之恩仁民爱物之念不務出 給七斗家以五口為率日食二小升是僅能支持月 視為細微方以借貸還官為事所謂聞荒不救見饉 時不見遠有安濟群静之方以至於此如西京一

餘無山後地寒霜雪早至設或天災依然一月之外不

足写事全書!

秋間集

災傷闕食去處有能以物賙濟困窮與民興利除害者 時每遇水旱飢荒必摘選京朝才幹重臣以體量安撫 許令守臣從長規畫營校更乞將已借米粮即充眼濟 按察司保申朝廷酌量在賞其或今後遇有此等事理 雖多益辨况二三萬之衆乎又檢會得金監司條例遇 琦之救利益前後所活百有五十萬口足見規為有方 為職其一切規畫悉以便宜從事如富獨之活青州韓 知復何存活而秋田又無所望此又當處者照得前宋

竊惟財賦天下之大計民部六卿之劇曹昔李唐一代 之物外據上年懸欠信稅截日住徵其於官民兩得便 以調度見稱者裴劉二公而已竊見户部尚書李德輝 乞御史臺照詳聞奏施行 濟某今當去職有見不言實為負責合行一就具陳 據 舉李户部稱職合特加電數事狀

秋澗集

資禀忠統精詳政體夙夜在公克盡所事而又疾邪持

進賢之責矣 帶中書門下無同之稱據尚書李德輝官資禄扶理宜 盡瘁於國者也近間尚書省亦以喉舌得人不許改克 竊見科舉事理往年翰林院已經具陳中書省乞間奏 特加寵數顯異良能以慰中外之望而當國者且復塞 别職誠然照得唐例如裴劉諸人於度支鹽鐵本職上 烏臺日事自至元五年冬十一月 請舉行科舉事狀

學校或人人力學學校者國家之化原人材之大本也 廉恥以公滅私不作過犯之人若科舉事行必須先立! 小勾當聖意姦云尋好人者且好人者大縣解官事識 但自教育中來人終是通古今解公事知庶恥識名義 施行蓋未有度其事宜而力為言者伏惟朝廷凡有大 過犯如此豈非好人敏由是觀之库序科舉以之育 擬項者尚書省亦下禮部復有講究係目至今未聞一

材取士最為急務理合舉行兼自立銓選以來內外郡

秋澗集

官其品從散官俸禄職田子孫養序其為龍數亦已不 歲極多據格法之外雖有適用長村又不敢枉法然註 簿至於功能陞賞之科過犯降罰之例又復備具蓋所 者稱者少又中間身故老病因罪點罷及嗣員去處每 縣見設正官一十五百餘員緊以中材較之其實良能 以磨鈍礪世欲官得其人以之致理故也然取人之道 人是應選常調之軍不數年所存固無幾矣若科舉 **親其由應選之人歲有定數謂如目今隨路府州司** 

實為公當故歷代因仍雖格制異同終不能少廢此明 之法畧為施行當時翕然向化所得人材不少據設科 驗也鴻惟太宗合罕皇帝聖模宏遠戊戌年間以程戊 實用於明時誠可惜也以此祭詳科舉為法以之取人 使屢通文藝之人終身不被其澤而又無路可進得展 深通文學者依例免差若此科不立恐不能鏡別是否 錦可製將何以就表服之功乎又如儒人户計委係

取人之法於此不早詳定是猶工巧者得製錦之方而

欽

定四軍全書

秋澗集

宜深思遠慮預防其将來之與則天下幸甚 古者刑不至大夫禮不及庶人無爵禄者所以待材能 靡尚何選法之有哉故時政所先莫此為重東國釣者 在儀競成俗若此風一煽治道無由而隆風俗因之而 大補銓選內外百官之用不然人情急於進用勢利所 此則上可以副聖主求賢致理之心下無幾多得人材 理既係先朝已行故事理宜追述間奏定奪施行如 論職官公私有犯不聽收贖昏的决事狀

聴 之使遂彼執迷不聴至於再三官偶以怒詈遣出民处 則是有司教人以頑鈍無恥其話之節蕪隅不立而當 汝雖無私罪猶得以辱詈為公罪是當官者手足無 收贖皆以的決論罪甚非待才能而厲臣節也如此 已假如外路一州縣官聽斷民訟其或無理者必諭 任者既無貴貴尊之義且以官徒自處的日計庸 間得尚書省奏擬到一切內外職官如公私有犯不

秋澗集

**恥者所以屬節行此自古之常法蓋斷不可易者今** 

法所謂非常之論民必懼馬恐此言一出斷不可訓徒 矣論者必日相臣當罪且受杖責此何所惜是大不然 傷天地之恩為國家斂怨之舉耳據此合行糾呈 不得引為後例今欲以的决施之天下必將為常行格 措為小民者恣得羅織矣兼目今官弱民彊例以援侮 把持為事若此法一行官府决不能立上司亦不復 相臣受責出自人主一時權斷得例即非永格體制 **5四月全書** 論重刑决不待時事狀 制

省今後合打的便打了者合死的便施行者省官回奏 斷定招款申宣撫司照詳宣撫司再行審覆無疑呈省 成便行斷决則死者不可復生斷者不可復續案贖繁 好生之大德雖堯舜無以瑜此今訪聞得朝廷諭尚書 竊見中統建元記內一致犯刑至死者如州府審問獄 間奏待報決斷至令依上施行理實允當此聖主天地 今後但有死刑仰所在官司推勘得實見事情始末及 兄須更决判萬一差誤人命至重悔將何及朕實哀於

1. 1. "W

秋湖集

少者不下半載之上不能一切完備尚愿事情始末恐 有差疑人命至重無致枉錯有傷和無故信例重刑不 似淹禁一般今後至如省部問了監察重審無冤不待 云以前重刑待報俟秋分後斷决為這般債下多有便 贞 犯干連脏伏准服進勘審覆臨案須經歷官府數重 此設或在京者能然外路何以區處甲職祭詳刑者 分逐旋施行呵怎生聖古恁道得是一般所間大緊 周台書 成而不可變故君子盡心馬謂如明白重刑其

畧舉近年北京高幹忽乃婿銀延壽奴將隨逐妻家驅 連殺也至於秋分後行刑盖自古帝王體天行道以順 之間繁贖稍具止令省部監察審問無冤同惡逆罪犯 四 時生殺之理此又大不可悖也如信例决不待時盖 敗露不敢濫及無辜以極哀於欽恤之意見不嗜於 不待時雖專陶在上保不能由盡獄情一無冤濫今 以待惡逆以上罪也今者将一切常犯死罪者數月

- 1 1 1 m

秋澗集

限催舉待以歲時欲於三覆五奏之間脱有竟誣無正

楚之下何求而不得無法者天下之公並非倉猝問所 而復更改聞奏以救既往則天下幸甚據此合行舉呈 賴一言之所繫誠當審量事宜集議允當可為永格者 部使乃知本人誣服本道按察司方為改正以此祭詳無 斷記一百七下及將妻高氏離異既而驅男以親書達於 証又經中書省審明官審問無冤至將延壽好作死罪! 男長壽轉賣上都民家在後事發到官以殺害驅男自 擬議伏惟尚書省總持紀綱號今天下命之安危民 **灾匹庫全書** →

**今體得高唐州州尹張廷瑞自到任以來南及期年** 髙唐州州尹張廷瑞稱職事狀

事可稱一方受賜盖其人彊幹有為廉能素著凡所與 除率先律已如待僚佐以禮東胥吏以法勸課耕桑裁 抑消情宣明教本則首與學廟拯濟贏多則課習醫流 并有條吏安民便而又曉暢軍機勇於臨敵向軍虎

秋湖集

盡其所長為可惜耳據此合行具呈 THE IN THE 請立登聞檢鼓院事狀

竊見一等狂妄小民若無冤抑如婚姻田宅户門等事 未嘗不為之動其唐哭者必奉將動旨令有司理問 往鄉便接駕唐哭聖主愛民心切以為事重致使聖

理臣下能不駭懼合無建立登間檢鼓院如有指陳軍

然後退去則是萬來帝王之尊下行有司之事萬無此

國大事朝政得失大段冤抑累經訴理未複辨明或事

上達而朝廷尊嚴之勢彼狂妄小民亦不能咫尺輕 近 /機家者許令投進以間如此使天下宽抑之情得以 論立司諫等官事狀

矣况萬栗之帝王敏伏見朝廷近年以來雖或事小情 卿大夫士庶人皆有諍臣諍友則國安而令名可保

有似重者天威震怒出於一時輛至不測欽惟聖慈隨

復追悔以至有失常問如何無人題奏來所聞大緊如 AL OF MALE ALLO IN

秋澗集

+

蓋間朝無諍臣則不知過國無達士則不聞善至於諸

幸甚 職事官之子弟及終場舉人聽試臺院令譯史其散官 書省令譯史皇家祖免親及宰執孫並弟若三品以上一 股得信例皇家總麻以上親及曾任宰執之子聽試尚 如此則聖益聖而明益明且免夫既往追惟之悔天下 於前合無選近侍重臣輔以剛正儒者使為司諫等官 論職官子孫試補省臺院部令史狀

此今憲臺雖立或有所論執卒不能上達得開陳利害

其所聞所見無非官體時務有所顧惜且不急於財賄 臺院習學政務此正前代宗室宰執職官試補之意也 蓋宰執職官子孫弟侄終是有門地大根脚中出來人 此最可取者今後合無酌準上項格例限以歲月試驗 至於宗室子孫不敢輕議如宰執職官弟侄理宜舉行 史通事寫見朝廷近年将大根脚官員子孫分付都省 散官不及五品曾任五品子孫兄弟皆聽試部令史譯 五品以上職事子孫兄弟皆聽試部令史譯史及侄或

秋澗集

員者漸磨既久務知遠大聲迹漸好易其鍛煉積習之 克堪相應之人令於省臺院部與吏員相然勾當實為 心為子弟者通晓政事一適於用革去驕惰侈靡之魚 短相補持體倚辦各有所司豈非兩有便益者哉為吏 兩有便益且吏員職掌文字皆係國家無務刑政機密 關利害自非守慎公幹者解不害事若以军執職官 孫相然勾當驗事務輕重上下分掌使通至琢磨長 月白世

不數年使朝廷之上備任用者比皆良能公正閥問素

竊念臺之為司不同省部職掌上所以肅朝廷之紀綱 官之人将見私已門下僥倖之濫之弊不革而自去全 舉都事馬南并選用儒者事狀

或過舉則日有某人在恐不宜然可也又古者用人唯 糾而繩之故一臺綱領必須擇得其人使內外官府動

下所以正百官之邪僻至於軍民利害刑政得失皆得

如或不才抑濁揚清正臺司之職耳竊見都事馬前性

出至公雖父子相舉兄弟同臺官府有舊皆不以為嫌

當方為名稱不致事務差認為外望所易 伏見尚書省奏擬山東東西道提刑按察使陳祐簽中 詳静嫻吏事凡所論議務先大體以儒師吏者相然勾 論陳提刑改除不宜取解由事狀

**欽定四庫全書** 

興等路行尚書省事就令本司取無粘帶解由前來然 務明大體凡所與除民安吏畏風采所加百城震肅 見設按察司五道據祐忠直剛果毅然有為脫略苛

以聲迹比量最為稱職無山東東西阻山負海地廣物

眾連年蝗旱軍民不安所仰祐等以之鎮静今祐所除 司殆虚故耳憲臺理合開陳可否以之執奏別議選注 解由赴省似為非體之一就定奪據此合行舉呈 糾彈為職不同州府掌管事理今也擀同有司一 别無取解由體例且按察官係朝廷耳目之使以按 據取解由一節照得舊例凡省除官例除者止是給 雖相別其實左遷若向前代官尚非其人是一道監 論五品以上官殿授事狀

欽

定四庫全書

みれ 利集

十四

品官僚職掌難分內外俱係國家係重臣子而朝廷誠 訪問得舊例五品以上官得除者殿授皆奏請六品以 後諭遣至人人感激莫不各以名節自奮故貞觀開元 以備點防至玄宗將已除職官延之内殿詢訪治道然 不可不察視其人之邪正能否也普唐太宗將都督刺 下官於嚴祗門授而無謝禮今者內外大小官員其宣 動牒皆於中書省授祗受似有未當者且三品至五 姓名疏於屏風欲坐卧觀覽得善惡之跡往於名下

一點見天下新信軍户極有生受難以應當者如貧難年 老單丁女户消之者是也至如新簽軍人近年上司畧 行分檢難易不堪者却行收係為民二千餘户况在前 之治號稱隆平今後合無將五品以上官員盡令陛見 制如殿廷定立然後别議施行 之徒外據六品以下官員且於中省私受權宜門授之 祇受宣命使人人躬被恩寵於朝抑且革去僥倖非分 論貧難軍合從所屬定奪事狀

欽定四庫全書 人

· 秋湖 · 集

盐

是軍力又難上下既無分解兩相就假全畧舉懷孟路 然詳雖使貧難軍人無所控訴而軍前氣力亦不濟用 年分舊軍中間年老單丁女戶消乏貧難數多獨不分 也其最可傷者如貧難等户往往陳告經年累歲乃 即行下令申台屬本路依准申覆樞密院院即日我 調發但恐關少正數而已仍散押入案亦別無定奪 投向如告到總府府司止備申兵部部即日非我當 優恤何事情一體而信軍偏重如此蓋有司之不省

量開劇利害置兵防健兒於諸色征行人力及客户中 秦義近於軍前因病身故本路又將李用等二名申詳 **信軍李用姚三泰義等三名俱各單丁年八十餘歲無** 給賜兼給永年優復其家口情願去者聴至軍州各給 唐制健兒在軍皆有年限更來往為煩勞做又諸軍鎮 兵部又行下令申合屬別無定奪此明驗也今檢會到 人供給逐日沿營乞食應役向申樞密院不蒙明降其 召募取丁壮情願者充健兒常住造局者每年加常例 秋澗集

差役或别議優恤庶免致靠損人難進退無據不然請 安便外據關少合補之數官為名募情願者聽仍優復 難軍人陳訴許從合屬受理定奪勘當的實准復寬減 發之役又信例諸軍健年六十者罷役如秦義者八十 其家口遇有戰功普例給賜如此可以收肚健而活疲 依分間新軍體例將貧難極生受者亦從長定奪似為 田土屋宅人賴其利中外獲安是後州郡之間永無徵 人使之守戍禦敵何所賴其勇健哉今後合無應貧 定四庫全書

民其為惠恤小民豈不倍於尋常萬萬也據此合行舉 薦臺塚趙文昌事狀

**苟有盡心誠可嘉尚獨見前濟南副提學趙文目自為** 來文學之士專尚才華少語吏業一旦從事鮮克有為

養無負嫉邪之志求之等倫誠難多得今去繁居簡明

沃澗集

臺樣疆幹有稱風夜在公精研政事以儒有飾吏之材

竊惟臺之為司以禮法絕官邪用儒術節國事近世以

呈

當去職有見不言實為負責據此合預申薦 南省為衆牵持罔伸所懷今年雖者义精力未衰謀献 負所學克堪所任黨升霜簡之流尤免素餐之前某今 髮恐有所位之盛意也竊見前中書左丞姚樞潜邸舊 伏惟朝廷凡有大政大議必須清問故老兹蓋詢語黃 見甄獎若臺司将來闕員如文昌者誠宜推用必能不 臣中朝元老生平以聖學為心輔政多嘉謀入告近簽 舉左丞姚公克經筵等職状

定四庫全書

令衛輝總府並隸管領恢辦課程不致虧允失惧祭詳 竊見衛輝路見管竹課據所該地面懷洛萬汝唐鄧徐 於足日華全書 | 忠嘉有所廣益無翰院集賢等員如許賣二公者已蒙 邳益都泰安等處方圓萬有餘里其實難以勾赴今止 思春如是有此體例合行舉言者伏乞憲臺詳照施行 修國史保傳儲闡承旨樞密實為克堪負荷必能進盡 論衛輝路不宜通管竹課事狀 秋澗集 ナナ

論議足有規為未宜問退使後事功至於侍講經筵監

聴受本道節制前去各路營運其間交關往來其路分 課事體至於斫伐有時搬運有法價值低昂使官民兩 去處又緣竹雖官貨實係經商交易不問商稅認辨宣 諸軍與魯一切課程等事比之他郡百倍其劇今又將 便自非通知貨殖善於理財者鮮能首尾相應彼此皆 辨兼上項有竹地面必須差設監司巡竹等官吏又令 極有未便者蓋衛輝路分微小當四衝驛程民訟課差 路竹課並令管領雖極慮盡心勾當決有力所不及

一定奪将來衛将官府不惟因此負累其所辦課程倘有 虧兑失惧深係利害據此合行舉呈 魚力專一終是易為賣辦今省部若不如此從長别行 大元 9 日本 公 山 便又照得濱樂清滄解鹽依舊專設司事饭辦合無將 項竹課亦另行設立監司同鹽場一體管領勾當無 儒士楊弘道賜號事狀 秋澗集 十九

與其廢力如此何若各令所在總府無行管領以為長

既平牒衙門而監心皆差委客寄少有蹉跌賴成沮阻

時常加存恤 發為歌詩聲言不可今行年八十有三窮居守道無老 伏念高尚之士何代無之國家必遂其素志賜以處士 故也寫見益都路者儒楊弘道文章德業師表一世至 先生之號蓋其材學節義可髙足以勵溥俗而敦風化 公恩例乞賜處士先生之號以表其康節且令本路歲 於賊壇項年繳功經營海道欲遂奸計先生預有所見 園誠天民之先覺清時之隐逸也合無照依莊靖李

竊見即日到部聴除職官緣員多關少填積停滯人數 有未便者至如尚書省奏准令大小職官皆以六十月 久則官府人情不無厭怠輕易之與又於選調有所室 促中間不能盡心勾當而已近間隨路户口事理已是 以致進退兩難有礙銓調似失材能樂於從政之望深 括版籍見數別無隱落若止擬六十月成考歲月既 一考蓋出一時權宜本為收拾户計等事恐考限短

段間集

F

請職官依舊三十个月遷轉事狀

當 滿考選調或得通行無官免致間職實於官民兩得便 碾據一時之制似宜復信合無間奏復依舊例三十月為

定四庫全書 |

彈劉汝異事狀

提學楊榮因議事問用言侵犯遂將楊榮輒行毀詈及 **今體得知中路教授劉汝異今月初七日於崇孝寺與** 

攬捽髯鬚至於脱落却行私下勸和祭詳教官為人倫師

表宣明教本訓導生徒為任乃劉汝翼者兇悍荒酗凌

安事辦今體察得隨路見關總管八員正從七品二百 竊惟張官置吏本以為民官得其人員不曠關無得民 加以蝗旱大作民心嗷嗷似為未安况京兆平陽太原 善之地何所矜式遴選師儒以代其職據此合行糾彈 犯官長為細人所不為既傷儒風大失士體使京師首 十餘員無州縣省併以來所轄地面極有寬潤去處 論隨路闕員及未到任官員事狀

濟南等處皆係重鎮尤不可闕員勾當合無遊選才德

- 疑問集

會驗中書省條畫內一款該若有利害可以與除者申 無備素為朝廷所知者擬注總管及州縣被災重處員 敏定四庫全書 料以社 闕多者省部從長講究於見守遠闕官力選摘或令內 員亦當作急催督别議究治不然獨恐中間規避致惧 得四月中受除官員已踰兩月尚有未到任者五十餘 方事務又於國家法制有所減裂合行一就舉呈 五品以上官辟舉廉幹相應人借注補克勾當又知 為起蓋良鄉縣南留里河橋梁事狀

竊詳若依信起蓋留里河橋道不惟道路高平徑直使| 套地形 甲下村坊遠寫接連溝會屢常失盜深為未 便 留里河橋官道南至涿州六十里兵革以來橋廢不行 行驛程正路近體知得良鄉縣南十三里有舊來經由 河水泛張海泥虚陷致使舖馬客旅來往生受無繼陽 目今靠西由繼陽套蓮轉至涿州七十五里岩經夏秋

舖馬客旅往返近三十餘里又免水潦寧泥盗剪之患

2. duto 1

秋澗集

臺呈省遵此編見中都係遊南四方官員客放朝會經

造施行 官民實為兩便伏乞御史臺備呈中書省行下相視起 今察到益津縣尹張英自到任以來 南瑜两月其逐節 非違為私蠹害等事開具於後據此合行糾彈 盗李鄭二家親屬及勒要記事主王伯英白願不 縣尹張英到任及今兼掌尉印凡失盗三起明有 窟穴顯跡不即督勒方兵嚴限緝捕却為瓣問失 益津縣尹張英非違等事狀

**灾匹庫全書** 

前益津縣尹張文郁主簿李璋使記鹽折栗砂三 問又不正約本官申明使州知會於九月十九日 十餘錠其張英明知前官侵使官錢不即依理舉 稱職分所行如此非唯違錯實為以私滅公 其張英字民之官務在肅清所部盜賊消弭方為 反行送出還家去記及發下馬駝一千餘匹已惧 秋澗集 141

其主意止恐不獲停罰月俸本縣民心因此失望

行申告文狀其縱滋盜賊以有為無匿而不申度

2

治竊恐因而循習別生事端所據前項事情就問 不舉問送今還家其徇私害公孰甚於此若弗糾 屬欺罔詐冒無張英係監臨之官知代官有犯故 空解依前申覆切詳上項事理非惟失惧支持事 記月申縣解却就都於州司吏李讓處詭取本州 代往豐閏去記乞勾追發下依理交代及總府退 司擅自赴府而越言上說稱前官張文郁並不交 料栗纔於十月初十經隔二十餘日不由所管上

**灾匹犀全書** 

霸州益津縣分俱該河流陂浸地面其驛程係山 及發下馬駝蕩涉水水人幾有漂沒者就問得縣 省問止委方手盧得用管領工役致使人夫逃散 官檢校其縣尹張英将本縣合修橋道提口客不 道事明該簿尉闕員委自已上正官兼管及令長 冬月寒冷修叠不能了畢使經行人員罷役城夫 東要路中間津梁最為急務又照得省劄修理橋 得州吏目王文進司吏吕仲榮與所察相同

守令百里寄命尚非其人則一方被害其張英性 **鲁為部據茂視上司如委棄尉印令弓手張典掌** 荒嗜酒味於事體又來酒縱暴不居公解將公使 於公不幹違錯怠慢如此不可臨民 於縣司所行或不應者與吏報覆畧不聽從恃賴 下事理如橋道見禁等事往往違拒輟不申報至 人符首領等非禮殿擊致有逃避之者及本州行 達噌喝齊錫刺卜丹吏目王文進與所察相同其

勽

四月月月

卷 ハヤモ

院告王四打死妹趙喜蓮事其都警使馬警判蕭典史 **今體察得趙仲謹於至元五年十二月內詣中都左巡** 兩就非止一事無張英前任唐縣其部民告發不 於煎茶舖勾當其恣意亂行如此致將公務室塞 縣尹勾當合無一就究問 公等事上司未自歸結不審緣何依前遷除益津 將錫刺十丹私已人拉薩理為巡捕抵侍官見 彈左巡院官休和趙仲謙事狀 秋澗集 圭

有干證人亦不勾喚虛調行遣及將潞縣取發到干連 畿親民正廳務要禮義與行肅清所部據前項違錯事 會元告被論人等與限二日勸和了者竊見処院係京 等人並不與元告被論當官對問縱放還家其事主趙 提控張仲禮將被論人王四不行撲捉到官及在都見 於今年二月二十日有都警使沈警副等當廳公然省 下処院其処院官吏正是依前虚調行遣並不理問却 識見為処院故意遷延再行告到總府并右三部行

理合行糾彈 為添科南京不任差户事状

竊見南京路兵與以來百色所須盡出民間如挑河運 有關食者而賑濟天思又不需被中外嗷嗷財彈力困 粮和買和雜採打木植造作船隻器甲等事三年之間 畧無寧息加以蝗早相仍物價湧貴其被災去處至今

已是生受又即日虫蝻比之去歲滋生極多近體訪得

今歲将本路新收二萬四千餘户盡行添科差發須管 於定四事全書 ~

主

重抄老疾不任差下户竊恐緣銀一出別致逃竄將閃 史臺照詳施行 行勘當堪與不堪從長定奪間奏施行據此合行具呈御 邦本為重合無欽依近奉聖古減免益都差發恩例再 田之民為國計者誠宜深慮撫摩存恤得小利為易固 轉增因與無目今襄漢未下及取之本首仰湖南據已 不失元額却緣照得上項户計內一萬餘戶俱係交象 下差發少灑於現在户數可數元額如此是百姓重併

老ハナ七

望百姓蘇息不致因而重困 竊見河北路分新簽軍户省部將元當盡數除豁了當 軍馬調度百色所須民力已是生受更將額外絲銀敷 託正額餘尚絕下數目却令現在民户包納即日本處 今體知得南京路屯田户計相近二萬方其縣銀止除 納竊恐靠損不安合無依見起新軍差發一體除豁以 為除豁河南屯田户差發事 為劉古納打魚事

E

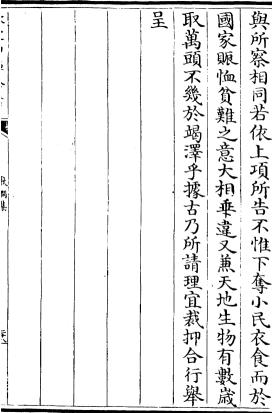
ו מושא ילא דופיי

秋澗集

主

七十六户每年納魚二千餘頭自去年納至五千四百 竊見雄霸武清等處魚官劉古納所管專一打魚人户 役又兼依例認辨課程其古乃每年以民間抽分魚貨 其間貧難人戶別無營産止仰捕魚為生應當一切差 納魚數增至萬頭竊詳雄霸等處俱係河泊斥鹵地面 泊盡拘屬官禁絕諸人不得採捕就問得魚戶趙知事 已是侵擾今來本官為增數及萬陳告上司将應有河 頭比舊數增一倍之上儘供官司用度今體知得歲

THE VET . 1874



**新定匹庫全書** 秋澗集卷八十七 老ハナセ